НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Редакция: Калытюк Игорь и Чвартковский Андрей	#24 Декабрь 2014 – Март 2015

Интервью с Эрлингом Стрэндом



Эрлинг Стрэнд родился в 1955 году. Сейчас является доцентом в школе компьютерных наук Эстфоллского Университетского колледжа в Норвегии. Он один из основателей, и теперь руководитель проекта по изучению явлений долины Хессдален (Hessdalen). С 2007 по 2013 входил в редколлегию Общества Научных Исследований (Society for Scientific Exploration).

1.Как Вас впервые заинтересовали явления в долине Хессдален?

Газеты писали о частых наблюдениях «НЛО» в долине Хессдален, и о том, что многие люди посетили эту долину, чтобы увидеть эти явления собственными глазами. Я с друзьями решил также посетить эту долину. В выходные дни конца сентября 1982, мы увидели эти явления и сфотографировали их. Эти наблюдения сильно впечатлили меня, это было гораздо больше, чем я мог от этого ожидать. В то время я работал в качестве научного сотрудника в большой компании в Осло, и обсудил увиденное, с моими партнерами по научным исследованиям. Получив совет быть очень аккуратным с этим вопросом, по сколько это может навредить моей репутации, только подогрело мое любопытство. Вскоре я в поиске информации обнаружил, что было очень мало исследований по тематике «НЛО», и люди, которые видели такие явления – их зачастую высмеивают.

2.Что натолкнуло на мысль создать проект по изучению явлений в долине Хессдален?

Наблюдения загадочных явлений в долине Хессдален продолжались, и многие люди задались вопросом, почему никто не сделал ничего, чтобы узнать больше об этом. В то время я уже присоединился к группе UFO-Norway, и мы имели встречу с некоторыми людьми с UFO-Sweden и «Foreningen for psykobiofysik» 3 июня 1983 года, и на этом совещании мы обсудили, что же делать с наблюдениями в долине Хессдален. Мы решили отнестись к этому очень серьезно и создали проект по изучению этих явлений, договорившись, что он будет независимым. Не будет иметь прямого отношения к какой-либо из организаций. В рабочую группу входили 3 человека из Норвегии и 2 из Швеции. За мною закрепили ответственность за приборы и научную составляющую. Группа «Project Hessdalen» запустила первые две полевые работы в Хессдален в 1984 и 1985 годах.



Рис.1 «Project Hessdalen»

Но после 1985 проект был остановлен из-за прекращения проявлений явлений, а группа разделилась.
Тем не менее, 8 лет спустя, во время лекций которые я проводил в 1993 году для жителей долины Хессдален, мне сообщили, что явления возобновили свою активность. Я решил возобновить работу «Project Hessdalen», используя тот же логотип, как и в первого проекта, потому что этот логотип был известен в СМИ.



Рис.2 Автоматическая станция разрабатывалась студентами Эстфоллского Университетского колледжа с 1994, а в 1998 была введена в эксплуатацию.

В то время работал в качестве лектора в Эстфоллского Университетского колледжа (Østfold University College), по этому пригласил в проект моего коллегу Бьорна Гитле Хауга (Bjørn Gitle Hauge). Новый проект начался с международного семинара в Хессдален, в марте 1994 года. Следующим шагом было создание автоматической станции измерения (статический мониторинговый комплекс, далее как СМК).

Это было задачей для некоторых студентов Эстфоллского Университетского колледжа. Первые сборки СМК проходили на территории кампуса в Сарпсборге. Каждый год новые студенческие группы совершенствовали СМК, а в 1998 году, мы уже были готовы для установления СМК в долине Хессдален. Нам предстоял путь около 500 км от кампуса к долине, и 7 августа 1998 года станция была введена в эксплуатацию. Загадочное явление не заставило себя долго ждать, и первые фиксации были произведены 14 августа 1998 года.

3.Расскажите нам немного о «лагерях науки» для студентов, которые участвовали в этом проекте, и насколько это им понравилось?

Первый «лагерь науки» был запущен в 2002 году, молодые студенты вместе со своими учителями, в течении одной недели в сентябре, проводили полевые исследования. Студенты делятся на 3 или 4 группы, и которые занимают позиции на разных горах, что окружают Хессдален. Студенты оснащены несколькими различными инструментами, и они ищут явления в течение большей части ночи. Когда они заканчивают инструментальные наблюдения, они ложатся спать в своих палатках. Результаты докладываются в штаб-квартиру, которой также управляют сами же студенты.

Студентам весьма интересен «лагерь науки», так как тут есть возможность поработать в условиях, отличимых от школьных, а также они участвуют в поиске новых знаний, вместо того чтобы изучать то, что другие уже обнаружили. Наблюдения загадочных явлений есть всегда – что только вдохновляет студентов на познание окружающего мира.

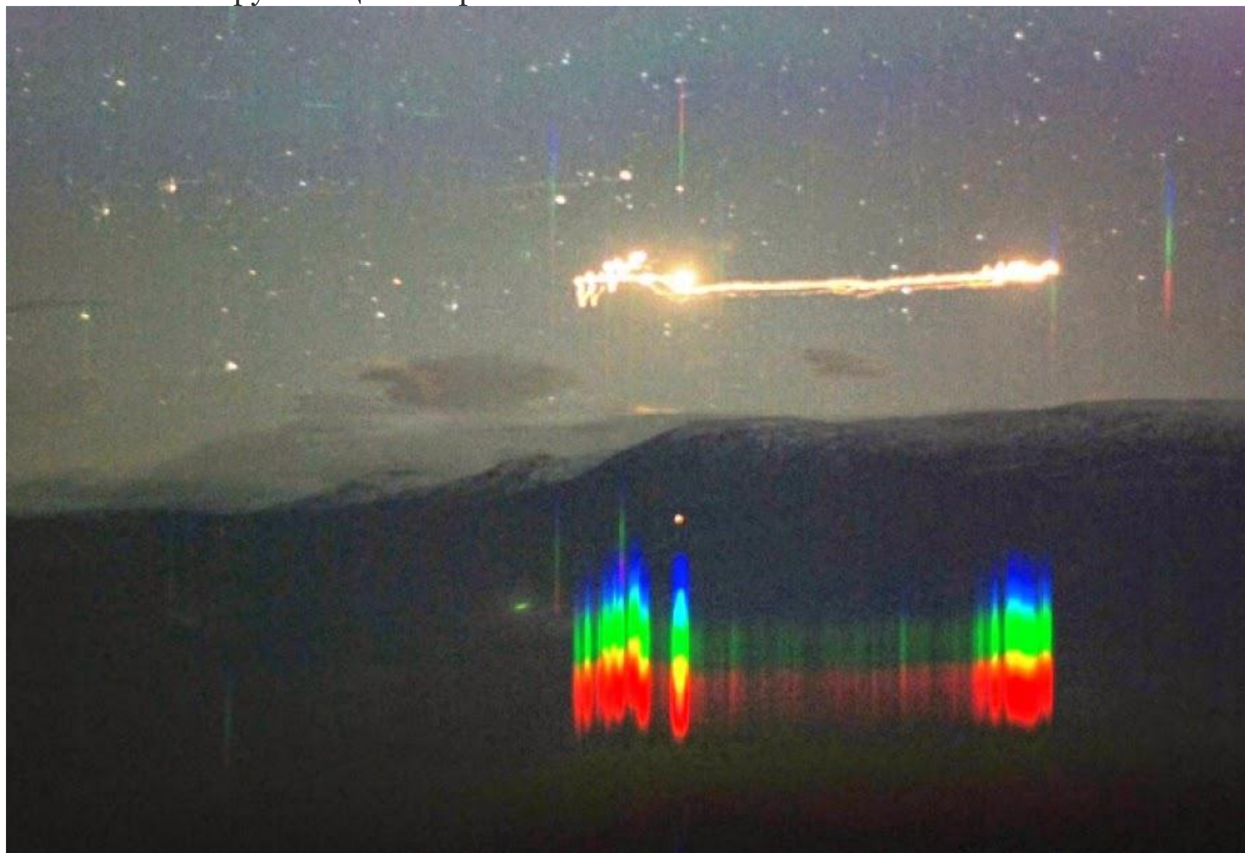


Рис.3 Спектр загадочного явления

4.Каковы результаты, достигнутые при изучении этого явления и можно ли классифицировать явление?

Самое важное, для сбора данных, это информация, что получена на местах, где происходят проявления загадочных явлений, с помощью измерения различными видами инструментов. Мы можем сказать, что данное загадочное явление, на самом деле это несколько весьма различных по своей природе явлений.

Явление долины Хессдален – это не одно явление, а их несколько. Даже судя с полученной информации, первое явление, например в виде нескольких разно размерных шаров света, а второе мигает бело-голубым светом, с продолжительностью от нескольких минут до часа. Иногда явления перемещаются со скоростью свыше 30000 км/ч. Оптический спектр в основном непрерывен, это может указывать на какое-то тепло, но это не так, поскольку нет следов ожогов растений. Есть также наблюдения днем. Мы можем классифицировать за типом проявления на основании движения, формы и цвета. И когда разные типы явлений встречаются в одной долине, вы будете думать, что между ними есть какая-то связь, но это не так.

5.Расскажите нам немного о международном сотрудничестве в исследовании этих явлений и докладах в научных конференциях?

Всякий раз, когда есть что-то неизвестное, оно привлекает внимание людей, и даже ученых. Я обнаружил, уже тогда, когда начинал исследование в 80-х, что: многие ученые были заинтересованы в том, что явление представляет научный интерес. Хотя тогда загадочные явления называли НЛО, и большинство боялись навредить собственной репутации, связываясь с этим. По этому нашей задачей было доказать что явления реальны, и показать что это нуждается в научном исследовании.

В 1994 году в нашем научно-практическом семинаре приняли участие несколько ученых, которые не побоялись потери репутации. СМИ распространили информацию о том, что явления долины Хессдален заинтересовали ученых, и это получило поддержку среди общественности. И после семинара несколько ученых с итальянского «Instituto di Radioastronomia» предложили сотрудничество. А на данный момент, к нам еще присоединились ученые с Франции и Греции.

Большинство докладов можно прочесть здесь

6.Как Вы думаете, феномены долины Хессдален локальны?

Есть множество мест по всему миру, которые схожи чем-то с явлениями в Хессдален в Норвегии. А также много людей, которые заинтересованы в этой теме.

Но я не понимаю, почему так мало из них проводят работу на местах, чтобы узнать больше информации. Неужели так сложно взять нужные инструменты и выйти на место занявшись научными исследованиями? Просто составьте план, возьмите инструменты и используйте свое отпуск с удовольствием в познании неизученного, и если нужно переночевать – установите палатку. Для этого не нужно огромного количества денег, а главное иметь желание.

С уважением,
Erling P. Strand
Web-сайт: http://www.hessdalen.org/
Email: erling.p.strand@hiof.no

По теме:
1.Проект «Лагерь науки» — Хэсселен
2.Евросоюз наук о Земле — интересуется ААЯ
3.Интервью с Массимо Теодорани
4.Интервью с Филиппом Аиллерисом
5.Интервью с Ксавье Пассот

Протоколы заседаний УНИЦА «Зонд» за 2014г. теперь доступны и на нашем сайте



Протоколы заседаний Координационного Совета УНИЦА «Зонд» за 2014г. доступны на нашем сайте.
В протоколах содержится информация о методах изучения аномальных явлений, результаты исследований, фотоматериалы.

Официальный сайт. Неофициальная страница.

Обновлено список интернет-ресурсов уфологической тематики



Список интернет-ресурсов уфологической тематики обновлено - смотреть

GEIPAN — пакет документации за декабрь 2014


cnes geipan

Toulouse, le 01/12/2014
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

ZONZA (20) 28.08.2014

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

2- DESCRIPTION DU CAS

Новый пакет документов Государственной комиссии GEIPAN при Французском Космическом Агентстве CNES.
Неотождествленные случаи, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:
1. Етрель 01.06.2014
2. Дзонза 28.08.2014

Обратите внимание, что, по ссылкам, доступны также сами отчеты-сканы в .pdf-варианте, в отчетах-сканах рисунки и фотографии, схемы и т.д.)

Остальные по дате обновления (2114 случаев) в т.ч. категории А, В, С

Дополнение №4 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



Очередное дополнение для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования +7,5 Гб по 29 странах.
Разработчики: Калытюк И., Герштейн М.

Файлы Евразии: -Азербайджан: 3 -Беларусь: 3 -Бельгия: 2 -Великобритания: 18 -Германия: 1 -Дания: 216 -Индия: 2 -Испания: 13 -Италия: 2 -Казахстан: 1 -Нидерланды: 1	-Норвегия: 1 -Польша: 1 -Россия: 37 -Румыния: 1 -Сингапур: 1 -Узбекистан: 2 -Украина: 36 -Финляндия: 5 -Франция: 192 -Чехия: 2 -Швеция: 1	Файлы Северной Америки: -Канада: 5 -США: 258 Файлы Южной Америки: -Аргентина: 2 -Бразилия: 5 -Колумбия: 3 Файлы Австралии и Океании: - Австралия: 22 Файлы Африки: отсутствуют Файлы уже несуществующих стран: - СССР: 148

Скачать

Новая версия космического симулятора «Space Engine» 0.9.7.2



Вышла очередная версия одного из лучших бесплатных космических симуляторов «Space Engine» 0.9.7.2. Список главных изменений опубликован на официальном сайте разработчиков программы.

Космический симулятор «Space Engine» 0.9.7.2

Скачать обновленную версию «Space Engine» 0.9.7.2.

Третья часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов



Опубликована третья часть входящих сообщений об НЛО (за период с июля 2014 года по январь 2015, «Новости Уфологии») и результаты экспертизы полученных материалов. Сюда не включены сообщения, которые были перенаправлены в исследовательские Центры.

Выражаем благодарность всем экспертам за проведенный анализ, и очевидцам за взаимодействие.

Скачать файл в формате PDF (размер 2,65 Мб)

Уважаемые читатели, напоминаем, что связь с нами осуществляется через форму обратной связи, электронную почту, официальные форумы.

Читайте также:

* Вторая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов
* Первая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов

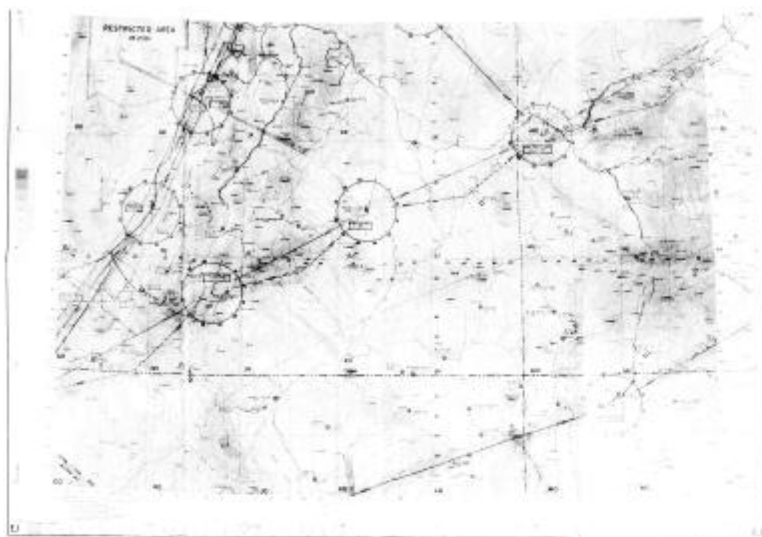
Загадочное явление в Новых Белокоровичах больше не аномальное



Вячеслав Акулов провел своё независимое расследование загадочного явления, что случилось в далеких 80-х, на военном объекте в Новых Белокоровичах, Олевского района, Житомирской области.

Читать или скачать

1127 новых микрофильмов ВВС США по тематике НЛО



Исследователь Стивен Кайзер оцифровал и рассекретил недавно 1127 новых микрофильмов по тематике НЛО с архива Военно-Воздушных Сил США. Примечательно то что все микрофильмы без цензуры, и есть даже номера военных частей.

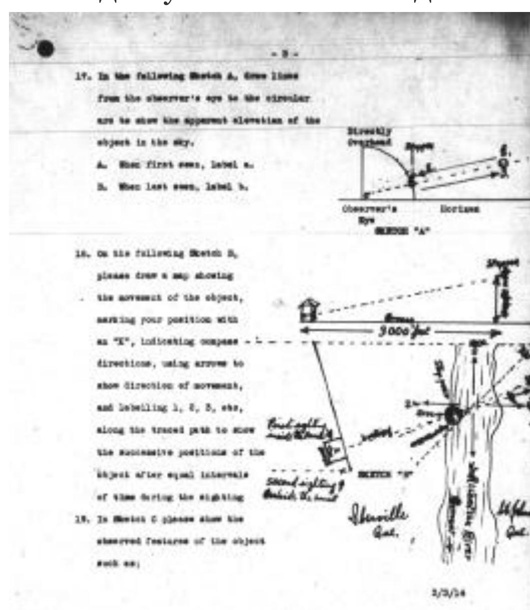
Успейте скачать, архив 286 мб, доступен до 22 декабря.

Или качайте у нас, мы сделали резервную копию архива, которая будет доступна на много дольше.

По материалам UFO Collective и сайта Raw MicroFilm Images

---

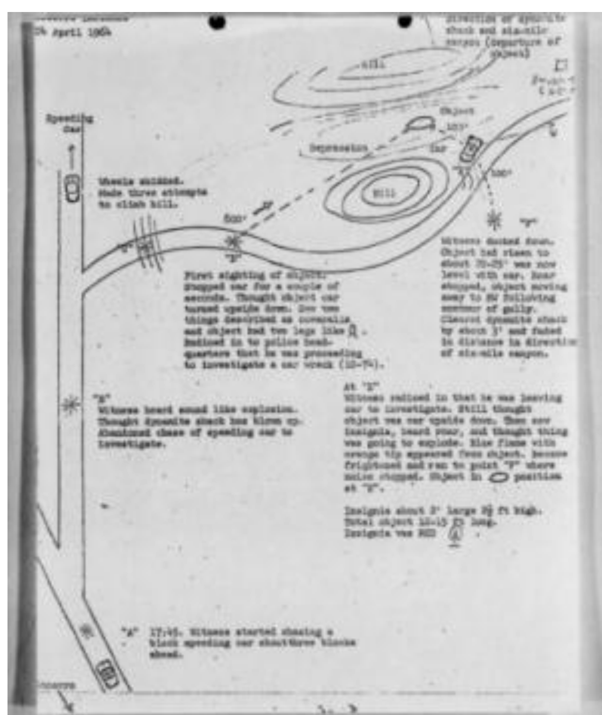
934 новых микрофильмов Департамента Национальной Обороны Канады по тематике НЛО



Исследователь Стивен Кайзер оцифровал и рассекретил недавно 934 новых микро-фильмов без цензуры по тематике НЛО с архива Департамента Национальной Обо-роны Канады.

Успейте скачать, архив 518 мб, доступен до 22 декабря.

Или качайте у нас, мы сделали резервную копию архива, которая будет доступна на много дольше.



По материалам UFO Collective и сайта Raw MicroFilm Images

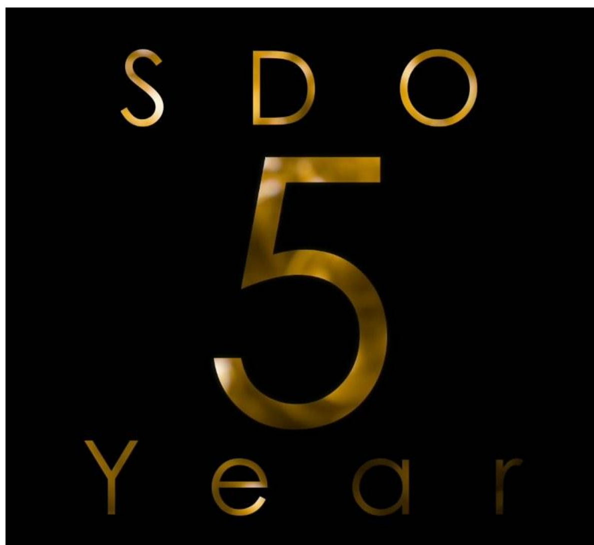
129491 страниц проекта ВВС США «Синяя книга» по тематике НЛО

На сайте-хранилище TheBlackVault выложено весь архив проекта ВВС США «Синяя книга», который включает в себя также и архивы проектов «Знак» и «Недоброжелательство», в целом это больше чем 10 000 случаев НЛО и их отождествления, за период с 1947 по 1969 года.

Этот очень большой архив, разбитый на отдельные случаи по дате и месту события, которые можно скачивать здесь

По материалам TheBlackVault

Видеоматериалы, посвященные пятилетнему юбилею Обсерватории солнечной динамики



11 февраля 2015 года исполнилось пять лет от момента запуска Обсерватории солнечной динамики (Solar Dynamics Observatory, SDO) НАСА на геосинхроную орбиту. За весь период работы SDO передала на Землю 200 миллионов снимков, 2 600 терабайт данных, на основе которых написано более 2000 научных работ.

В честь пятой годовщины работы Обсерватории солнечной динамики сотрудники NASA создали два видеоролика демонстрирующие наиболее яркие, интереснейшие за последнюю пятилетку моменты активности нашего светил

Первый видеоролик. SDO: 5 лет. 1826 дней в космосе

Второй видеоролик.

Смотрите также:

Самые интересные наблюдения SDO за четвертый год работы

Специальные расследования

«Непонятное в небе», - насекомые и птицы на фотографии

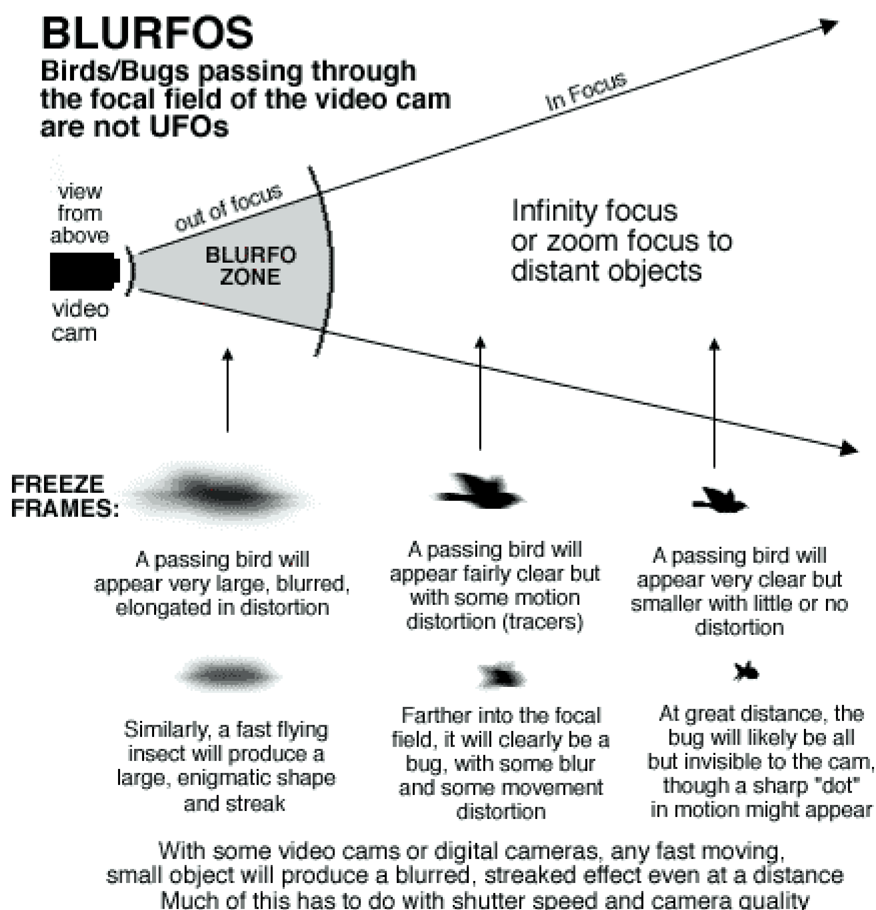


В редакцию «Новости Уфологии» поступило сообщение от нашего читателя, в котором он попросил отождествить некие объекты, запечатленные на фото.

Текст письма:
«Здравствуйте!
Помогите разобраться с непонятным на фотографии. Снимал 5 мая 2013г. На цифру Nikon D7000. Объектив бюджетный. Снимал без вспышки. Почти всё время снимал. Так, что в небо не всматривался. Таких фото много. С непонятным на небе».
К сообщению прилагалась фотография (размер 5,91 Мб), смотреть по ссылке.
Место: Россия.
Время: 15:27.
Визуальное описание объектов: отсутствует, объекты визуально не наблюдались.
Результаты проведенного анализа
Характеристики фотоаппарата и параметры фотосъемки
Модель фотоаппарата: Nikon D7000
Дата: 03.05.2013, 15:27
Диафрагма: F7.1
Фокусное расстояние: 100 мм
Экспозиция: 1/2000 сек.
Возможные причины
Объекты на фотографии, находящиеся вне фокусного расстояния объектива камеры гипотетически являются летающими насекомыми и (или) птицами.



Схематическое объяснение:



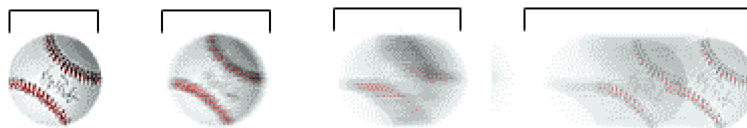
Why The Elongated Distortion?



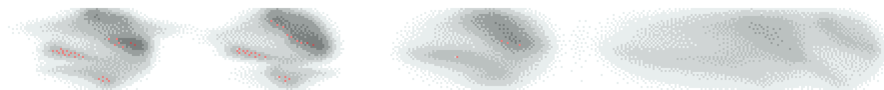
Video tape is nothing like film. A freeze frame on video is not the same as a true "frame" of film. Video tape crosses the recording/playback head inside the video cam (or VCR) at a slight angle allowing only a small swatch of the magnetic tape to touch the head.

This swatch of tape is what you see, converted to a digital image. The swatch of tape represents a swatch of recorded TIME. It is NOT a "frame" or "picture" at all, but a composite of several microseconds of time captured and converted to a digital image. So, fast moving objects often appear streaked, elongated, distorted and blurry because the tape is showing you a swatch of microseconds and something in motion leaves more data across the swatch which has to be interpolated into an inaccurate image.

In Motion Videotape Displays Lengths Of Time As Visual Data



The Situation Is Even Worse When The Object Is Not In Focal Range



In many cases, watching the full video in frame by frame mode, one will clearly see that the object being freeze framed has movement before and after the chosen moment which is lifted from the video and regarded as a "shot." Movement or distortion which clearly shows it is not a UFO, but a bird or bug passing through the "BLURFO" zone. Here is where intellectual dishonesty plays a big part in submitted "UFO" freeze frames. Presenting a video tape freeze frame is simply not the same as a frame of film, or a "shot". It is, in reality, an act of selective editing on the part of the camera man. One can freeze frame a myriad of moving objects, blurred and distorted, and hand pick the one most like a "UFO"

История НЛО: в поисках идеального случая



№ 32 СЕНТЯБРЬ 1928

Реален ли феномен НЛО, или это не более чем проекция наших подсознательных страхов и желаний на небосвод? Наиболее простой способ выяснить, какая гипотеза верна - разыскать подробное описание "классического" дисковидного НЛО, сделанное очевидцами до появления самого понятия об НЛО в массовом сознании (т. е. до 1947 года).

Чтобы исключить возможные возражения, сообщение должно соответствовать строгим критериям:

-описание самого НЛО должно быть максимально подробным;
-необъяснимым даже с точки зрения современных знаний;
-наблюдение должно быть групповым, исключающим галлюцинацию;
-достаточно продолжительным, исключающим обман зрения;
-опубликованным в серьезном источнике, желательно в научном журнале.

Такой случай впервые был найден моими усилиями в довоенном антирелигиозном журнале "Атеист" № 32 за сентябрь 1928 г. (статья А. Струве "Бытовые основы религиозных верований русского крестьянства"). Инцидент произошел в Марийской области:

«Было около часа ночи, когда, отъехав верст восемнадцать от затона Звениги, в феврале 1928 г., я и мои спутники, кучер и местный кинотехник, спускаясь к реке Илети, сбились с пути. Порошило. Кучер, ища дорогу, провалился в реку. Вытащив его, отвезли в соседнее село, где оставили, а сами попробовали было поехать одни, торопясь на находившуюся в 28 верстах станцию "Зеленый Дол" Моск. Каз. ж. д., чтобы попасть на шедший утром, в Казань поезд.

Продолжало порошить, сбились опять, вернулись в то же село, захватили знакомого чувашина и стали искать дорогу по реке Илети, но никак дороги найти не могли. Я сидел в санях, остальные бродили взад и вперед в поисках дороги.

Вдруг киномеханик закричал: "Смотрите"! Я увидал мелькнувший сначала вдали, меж деревьев леса, огонек, а затем похожий на уменьшенную луну, более матовый, темно-желтый диск, который вылетел из леса и стал летать взад и вперед на протяжении нескольких верст по тянувшемуся ровному месту между рекою и лесами. То приближаясь, то удаляясь, летая невысоко над землей и минут на двадцать скрывшийся в низких зарослях, совсем желтый диск носился на моих глазах больше часа, иногда видимый мне матовой стороной, иногда сверкая какими-то лучами.

Пространство, по которому он летал, тянулось на несколько верст, скорость была различная, то малая, то очень большая, а характер полета напоминал полет пушинки, подхваченной воздушными течениями.
Что это было за явление, мне неизвестно. Мне удалось с достоверностью только узнать, что один из врачей наблюдал это же, повидимому, явление, несколько лет тому назад в другой части той же Марийской области, в части, примыкающей к Арскому району Татреспублики. А спутник мой, киномеханик, нарассказал мне столько, что, если бы я все его рассказы принял во внимание, я бы, вероятно, окончательно растерялся. Было, впрочем, в его рассказах и кое-что, заслуживающее внимание. А именно: сам он видел это явление уже пятый раз. В первый раз увидал осенью, в октябре, вскоре после первого выпавшего снега. Один раз, будто бы, видел на расстоянии саженей пяти, причем "оно" пересекло ему дорогу в виде большой огненной корчаги, напоминавшей большого головастика, сзади сходившего на нет в виде длинного хвоста.
"И каждый раз, как "его" увидишь, собьешься с дороги или несчастье случится". Но потом из разговоров выяснилось, что сбился он сегодня с дороги впервые со мною, и что несчастье (тонул кучер) тоже постигло его впервые только сегодня, когда он ехал со мною. Следовательно уж если надо было кого-то считать виновником наших напастей, то им пришлось бы считать меня. А между тем киномеханик продолжал валить вину за все беды на странный диск, сам не замечая, что на мои умышленно повторенные вопросы отвечает по разному, бессознательно сочиняя ответы.
У страха глаза велики. Спутник мой был напуган и, сам того не замечая, творил легенду. Взволнованный виденным и перенесенным, он в своих представлениях не ограничивался только тем, что творила его собственная фантазия: он говорил о якобы виденном другими, вплетал народные сказания об огненных змиях, и в его рассказах мелькало уже не индивидуальное восприятие, а типичные черты народных легенд и старых преданий. Он уже не мог быть свидетелем, всецело находясь во власти как самовнушения, так и того коллективного внушения, которое передается верованиями и легендами, давно уже ставшими массовыми.
А потому все, что я могу считать достоверным, это то, что видел сам. А то, что я видел сам, не заключало в себе ничего сверхъестественного: так же, как виденный мною диск, должен был бы летать и каждый наполненный газом баллон после того, как часть газов улетучилась, просочившись через оболочку. Ясно, что это было, вернее всего, механическое приспособление, возможно, - хотя и с меньшей вероятностью, - явление метеорологическое. Сверхъестественного же в нем не было ровно ничего. Но в каком виде этот простой факт был передан дальше? Ясно, что в виде, менее всего соответствовавшем действительности».
Статья эта исключает все разговоры о психологической подоплеке наблюдений НЛО (мол, люди сначала начитаются статей про "тарелки", а потом мозг заставляет "видеть" их в каждом огоньке). В 1928 году начитаться об НЛО было негде, и даже этой аббревиатуры еще не существовало.
Другой удар по теории "психологических проекций на небе" наносит сравнение наблюдений НЛО, сделанных во время войн. При сопоставлении инцидентов из стран воюющих, где население было взволновано текущими событиями и "запрограммировано" видеть в небе вражеские летательные аппараты во всем, что попадалось на глаза, и случаев из стран нейтральных, которых не коснулся военный психоз, оказалось, что они практически идентичны. Я приведу для сравнения два инцидента, из нейтральной Норвегии и воюющей России.

17 сентября 1914 г., Альта, Норвегия:
"Из Альты сообщают, что в четверг вечером около 9-10 часов вечера многие люди видели из разных кварталов странное и пока необъяснимое световое явление. Небо было покрыто облаками, стояла полная темнота, когда на востоке над Эльвебаккеном появилась сияющая точка, словно очень большая звезда. Она пролетела над Боскопом, скрылась за Скоддеварре, снова появилась близ Кванвика и, совершив несколько маневров, улетела в сторону Талвика. Свет был по большей части белым, но временами частично становился красным и голубым. Его также видели через бинокль с небольшого парохода "Сайна". Все, естественно, сочли, что он находится на аэроплане. Один человек смог услышать слабый звук высоко в небе, но при этом ничего на нем не увидел. Свет, меняя высоту полета, летел не очень быстро; единственным исключением был момент, когда он скрылся" ("Morgenbladet", 24 сентября 1914 г.)
19 августа 1914 г. (6 августа по старому стилю), Чусовая, Россия:
"В 11 часов ночи с 6 на 7 августа высоко в воздухе был замечен какой-то летящий предмет, который испускал разноцветные огни: синий, красный и белый. Предполагают, что это аэроплан. Продержавшись некоторое время в воздухе, летящий предмет направился к северу, где и исчез с поля зрения" ("Уральская жизнь", Екатеринбург, 8 августа 1914 г. ст. ст.)
Вывод из этого только один: феномен НЛО реален. Он действует независимо от наших страхов, надежд и желаний. Все, кто пытаются поставить человека "во главу угла" при изучении феномена НЛО, имеют слишком высокое мнение о нашей важности в масштабах Вселенной.
Приложение: журнал "Атеист", 1928, № 32 (описание НЛО на стр. 3-5) - Скачать

Михаил Герштейн

Австралийские "гнезда" и охота на НЛО



Рис.1. "Проплешина", обнаруженная Педли (снимок, сделанный 20 января 1966 г.)

Загадочные события в окрестностях города Талли оставили следы не только на земле, но и в рассекреченных бумагах ВВС Австралии. Местные уфологи устроили там "охоту на НЛО", которая вполне могла увенчаться успехом.
19 января 1966 г. 28-летний фермер Джордж Педли ехал по проселочной дороге на тракторе. Погода была хорошей, сияло солнце. Около 9 часов утра Педли услышал громкий шипящий звук, "словно воздух, выходящий из проколотой шины". Поскольку у шин трактора все было в порядке, он решил не останавливаться.
"Вдруг из болота начал подниматься НЛО - рассказал позднее Джордж. - Когда я его заметил, он был уже в 9 метрах над землей, на уровне крон деревьев. Объект был большим, серым, в форме тарелки, выпуклой сверху и снизу, диаметром примерно 7,5 м и высотой 3 метра.

Пока я смотрел, НЛО, быстро вращаясь, поднялся еще на 9 метров, потом чуть снизился и полетел с огромной скоростью. Поднимаясь под углом 45°, он за считанные секунды скрылся на юго-западе. Я не видел иллюминаторов или антенн, а также признаков, что на борту есть кто-то живой".
Наблюдение продолжалось около 30 секунд. В интервью Биллу Чолкеру очевидец уточнил, что НЛО был не идеально серым, а серебристо-серым или голубовато-серым.
Проехав еще немного, Педли понял, что не перегрелся на солнце. Там, откуда взлетел НЛО, в зарослях камыша зияла огромная круглая проплешина. Вода в ней все еще крутилась по часовой стрелке. Тремя часами раньше, когда фермер ехал по этой дороге в другую сторону, следа не было.
Около полудня Джорджу пришлось снова ехать мимо заболоченной лагуны Хорсшу ("Подкова") и проплешины, оставленной НЛО. Теперь в ней не было чистой воды - ее покрывал толстый слой вырванного с корнями камыша и травы, закрученный неведомой силой по часовой стрелке. Плавающие растения были зелеными, без всяких признаков обугливания.
Лагуна и земля вокруг нее принадлежали Альберту Пенниси. Джордж направился к его дому, заранее приготовившись к жестам около виска. Но хозяина не надо было ни в чем убеждать: ему целую неделю снилось, как на ферме приземляется НЛО!
"Сны уже начали меня беспокоить, - признался он в интервью "Sydney Sun" от 24 января. - Каждый раз повторялось одно и то же: словно из ниоткуда, появляется штука в форме гигантской тарелки и приземляется неподалеку. А я смотрю на нее во сне и по-настоящему боюсь, пока та не улетает".
Часа за три до наблюдения Джорджа собака Альберта выла, как сумасшедшая, а потом убежала в сторону лагуны. Сам хозяин так и не увидел объект воочию: вид на лагуну заслоняли деревья.
Пенниси не побоялся залезть в воду, чтобы осмотреть проплешину поближе. Он убедился, что "круг" не мог быть делом рук человеческих: туда невозможно подойти так, чтобы не оставить дорожку в камыше. Глубина воды в проплешине была по грудь - около 1,2 метра. Дно ровное, если не считать трех вмятин, расположенных как бы в вершинах большого треугольника. Куча вырванной и закрученной растительности на поверхности проплешины тоже имела "тарелковидную" форму - по краям тоньше, ближе к центру утолщалась. Проплешина была не круглой, а овальной, размером 9,7 на 7,6 метров.
Хозяин фермы никогда не видел ничего подобного, хотя был опытным охотником и владел этой землей с 1947 года. Он помчался домой, чтобы переодеться и взять с собой фотоаппарат. Когда он вернулся, вырванный камыш в проплешине побурел, хотя в обычных условиях должен был зеленеть, как ни в чем не бывало. Даже если камыши утопить и держать под водой без кислорода, они погибнут не раньше, чем через три дня. Растения явно убило не механическое воздействие.
В двух метрах к северу от проплешины, где рос болотный пырей, все растения на прямоугольном участке размером 1,5 на 1,8 м были срезаны на уровне воды. Сами растения пропали, их не было среди массы мертвого камыша и травы.
Еще одну аномалию в окрестностях лагуны обнаружила соседка Педли, Кристина Роуланд. Она наткнулась на следы, оставленные чем-то наподобие лап с заостренным копытом. Длина каждого следа со "стрелкой", как на копыте лошади, была порядка 8 см. По словам Педли, "их оставило что-то, что передвигается на двух ногах, не на четырех. Они располагались один за другим, на расстоянии примерно человеческого шага, и на одной линии с проплешиной. Я десять лет был рабочим на скотоводческой ферме, но никогда не видел таких следов".

В 19.30 Джордж приехал в полицейский участок Талли и рассказал о событиях минувшего дня сержанту Э. Б. Мойлану. Составленный им рапорт сохранился в досье ВВС Австралии:
"20 января 1966 г. я и очевидец [т. е. Педли] выехали к месту проплешины в болоте... У меня сложилось впечатление, что проплешина в болотной траве возникла из-за маленького вертолета и что очевидец из-за солнечного блеска, отражающегося от винта ранним ясным утром, мог ошибиться насчет его формы. Его описание отлета объекта отчасти подтверждает мое мнение.
Однако примерно в 190 м к востоку есть свободный участок земли, где данный аппарат мог приземлиться гораздо безопаснее, нежели на указанном очевидцем месте около деревьев. Позднее электрик Уоллес Эванс из Талли рассказал мне, что видел подобные следы в болоте у побережья Куррумин. Он уверен, что такие следы вызваны смерчами, которые всасывают воду, вырывают растения и укладывают их аналогичным образом. 21 января в 15.30 я взял образцы растений с места происшествия, посылаю их отдельным пакетом".
Лейтенант Т. Д. Райт из подразделения ВВС в Пенрите переслал рапорт вместе с сопроводительным письмом Министерству ВВС. Увы, в досье не сохранились отчеты об исследовании образцов, однако в копии официального ответа ВВС на запрос CAPIO (Австралийская организация по изучению атмосферных явлений) от 2 февраля 1966 г. говорится:
"Исследование окружающей местности, взятых проб и опросы лиц, причастных к сообщению, не выявили ничего значимого... Университет Квинсленда утверждает, что в предоставленных образцах нет ничего необычного, и предположил, что следы могут быть результатом сильной турбулентности, обычно сопровождающей грозовые фронты и шквалы, характерные для Северного Квинсленда в это время года.
Объяснений рассказу о наблюдавшемся явлении нет, но оно может быть связано или являться результатом нисходящих потоков воздуха, пыльных смерчей или водяных смерчей, которые, как известно, встречаются в данном районе".
По-видимому, военные и ученые забыли, что утром 19 января стояла хорошая и безветренная погода! Сам Джордж Педли так прокомментировал официальную гипотезу: "Я видел водяные и пыльные смерчи. Если полиции так хочется, пусть себе верят. Я знаю, что видел, и оно не было вихрем".
Уфологи провели независимое исследование образцов с места посадки, но лишь подтвердили официальные данные - радиоактивность в норме, посторонних химических веществ нет, стебли не подвергались нагреву или давлению. Причина гибели камышей в проплешине осталась неизвестной.
В течение следующей недели среди камышей лагуны были найдены еще 8 меньших отметин. Растения в них были закручены как по, так и против часовой стрелки, а в центре двух проплешин обнаружили следы высокой температуры. Уфологи заподозрили, что это проделки каких-то шутников, начитавшихся газет, но анализы показали, что как минимум две отметины старше, чем обнаруженная Педли. Ни одно из новых "гнезд НЛО", как их прозвала пресса, не было связано с наблюдениями "тарелок". Часть из них обнаружили случайно, остальные - во время тщательного осмотра лагуны.
Хотя НЛО и перестали появляться возле лагуны, ставшей местом паломничества любопытных, их не раз видели близ Талли. Газета "Sun-Herald" писала, что по этой причине в городе с населением всего 2,5 тысячи человек был создан уфологический клуб. Горожане видели, как НЛО выпускают из себя светящиеся шары, а полицейский Хэгерти из Куктауна и его жена видели только шары диаметром около 80 см, которые приближались к их автомобилю над самой землей.

Хэгерти попытался их задавить, но шары лишь беззвучно исчезали под днищем машины и не появлялись сзади. В интервью журналистам он сказал: "Вероятно, это были метеозонды".
Сержант, конечно, не подумал, что если наехать на метеозонд, то он лопнет, а за машиной останется его оболочка. 80 сантиметров - намного больше клиренса у легкового автомобиля, поэтому метеозонд не мог миновать колеса и незаметно куда-то скрыться. ВВС поступили мудрее и признали наблюдение сержанта необъяснимым.
Ровно два года спустя, когда ажиотаж спал, на поверхности лагуны появились очередные "гнезда НЛО". Уфологи, договорившись с Пенниси, поставили два столба с автоматическими "ловушками" - малейшее колебание электромагнитного поля включало кинокамеры, снимающие болото со скоростью 5 кадров за две секунды.
После нескольких неудач камера сработала, причем в этот день многие жители Талли видели НЛО. Увы, близость объекта роковым образом сказалась на "ловушках": свежие батареи оказались полностью разряженными. Сработавшая камера отсняла лишь 15 кадров, прежде чем заглохнуть.
Уфологи отправили пленку заказной бандеролью в лабораторию "Кодак", где ее должны были проявить специалисты в присутствии свидетелей. Но когда драгоценная пленка прибыла в Мельбурн, оказалось, что кассета пуста! Кто-то вытащил ее прямо из пакета, вес которого по прибытии не совпадал с весом, указанным почтой Талли. Уфологи обращались в полицию и даже к членам парламента, но расследовать пропажу никто не захотел.
Намек на то, что произошло, дал "человек, бесспорно, сведущий в активности государственных органов разведки". Он сказал знакомому уфологу: "В следующий раз заряжайте камеры черно-белой пленкой". По-видимому, пленка была изъята какой-то разведслужбой и проявлена в их лаборатории. НЛО на ней вышел плохо или вообще не получился, но отдавать "трофей" правительство не стало. Этот случай, разумеется, не фигурирует в рассекреченных досье ВВС - разведслужба, ответственная за давнюю пропажу, вряд ли имела какое-то отношение к авиации.
В последний раз загадочные отметины в лагуне Хорсшу видели в 1987 году. До сих пор их происхождение остается непонятным. Одни уфологи считают их необычной разновидностью "кругов на полях", другие - классическими примерами воздействия НЛО или следами посадок. По мнению Билла Чолкера, следы в Талли, особенно первый - это "классический пример впечатляющей физической реальности феномена НЛО".
Дополнительные материалы:
1.Досье ВВС Австралии на инцидент в Талли (файл A703 580-1-1, Part 5) - Скачать
2.Вырезки из австралийских газет 1966 года - Скачать
3.Статьи, написанные австралийскими уфологами для британского журнала "Flying Saucer Review" - Скачать - Скачать
4.Глава о событиях в Талли из книги Криса Рутковского "Мир НЛО" (2008) - Скачать

Михаил Герштейн

RESTRICTED

580-1-1

13



ROYAL AUSTRALIAN AIR FORCE

TELEPHONE: PENRITH 2331

TELEGRAPHIC ADDRESS:
"AIRCOMMAND SYDNEY"

IN REPLY QUOTE 5/2/1/Air(6)

HEADQUARTERS OPERATIONAL COMMAND
RAAF
PENRITH 1W NSW

7 FEB 1966

Secretary
Department of Air
Russell Offices
CANBERRA ACT

DAFI.

UNIDENTIFIED FLYING OBJECT - TULLY AREA

1. A report of investigations conducted by Headquarters RAAF Base TOWNSVILLE into the recent sighting of an unidentified flying object in the TULLY area is enclosed.

2. This headquarters believes that the depressions of the swamp grass were caused by small isolated waterspouts.

3. For information, Mr. R.C. RUSSELL who submitted the reports of the 13th and 21st January 1966, is a committee member of the Queensland Flying Saucer Research Bureau.

TD Wright
(T.D. WRIGHT)
Flight Lieutenant
for Air Officer Commanding

Encls 20

RESTRICTED



REPORT ON AERIAL OBJECT OBSERVED

1. Name of Observer George Alfred PEDLEY. Aged 28 years

2. Address of Observer Bruce Highway Tully.

3. Occupation of Observer Banana grower.

4. Date and Time of Observation (Time given in 24 hour clock zonal time)
19/1/66 at about 0900 hours

5. Period of observation (s) About 15 seconds.

6. Manner of observation: (Give details of own position by map reference if possible, or by known landmarks, and describe any equipment used in the observation).
Travelling on a tractor about ½ mile from farm house of Albert PENNISI, Rockingham Road, Euramo. Attention attracted by hissing noise clearly heard over noise of tractor-similar to air escaping from tyre; checked tyres and was looking about for source of noise when he saw object about 25 yards ahead. No optical instruments used in sighting.

7. Where was object first observed, e.g. overhead, coming from behind a hill, over the horizon etc.
Object about 25 yar s ahead at height of about 30 feet rising vertically;

8. What first attracted observer's attention, e.g. light or noise.
Loud hissing noise

9. Did object appear, as a light or as a definite object.
Definite object no light visible.

10. If there was more than one object, how many were there, and what was their formation.
One object.

11. What was the colour of the light or object. Light grey;dull-non-reflecting

12. What was its apparent shape Two saucers-face to face

13. Was any detail of structure observable Object about 25 feet long and 8'to9' deep.No structural detail observed.

14. Was any method of propulsion obvious No.

15. Was there any sound Loud hissing noise which seemed to diminish as object rose

* 16. Height, or angle of elevation First seen at treetop height 30'.Rose vertically to about twice that height, then departed, climbing at about 45 degrees

* 17. Speed, or angular velocity Extremely fast; No estimate of speed, but much faster than an aeroplane.

18. State any experience which enables observer to be reasonably certain about the answers given to 16 and 17.
See 16.It was near treetops and these gave observer a good basis for estimating height.

* Since it is normally impossible to estimate the height and spped of a strange object it will usually be better to endeavour to determine the angle of elevation of the subject, the angle through which it moved, and the time taken to do this.

...2/

Report on aerial object observed (Contd)

19. Direction of flight with reference to landmarks or points of the compass.

Rose vertically to about 60 feet and departed south west climbing at about 45 degrees; appeared to be rotating for full time observed.

20. Did the object remain on a straight path, deviate or manoeuvre at all.

Straight climbing path. (See 27)

21. Was any trail of exhaust, vapour or light seen ..No.

22. Where did object disappear e.g. in mid-air, behind a hill, over the horizon.

Mid air; receeded into distance.

23. Existence of any physical evidence such as fragments, photographs, or other supporting evidence.

Clearly defined near circular depression in swamp grass at point from which object seen rising, about 32' long and 25' wide. Grass flattened to surface of 4' of water lying in anti-clockwise curves

24. Weather conditions experienced at time(s) of observation(s).

Clear sky: Hot sunshine.

25. Location of any air traffic in the vicinity at the time of sighting.

Unknown but checked by R.A.A.F. Garbut

26. Location of any meteorological stations in the general area Cardwell and Innisfail Post Offices are Weather reporting Stations. Cairns Airport would nearest Station.

27. Any additional information Observer reported this matter to Tully Police at 7.30pm on 19/1/66 and at 7am., 20/1/66 went with me to the site of the depression in the swamp. His version then included the information that the object (see 20) rose vertically appeared to dip slightly and then went off in straight climbing path. He then said (see 23) and further that there was no smell of combustion and no scorching of grass or trees visible; that the flattened grass or rushes was quite green when he first saw the depression; on his return that afternoon the grass had turned brown.

In this matter I formed the opinion that the depressed area in the swamp grass had been caused by a small helicopter and that the observer, in the early morning bright sunlight shining on the rotor may have mistaken the shape. His description of the takeoff lent some strength to my opinion. However there was cleared land to the east for about 200 yards where such an aircraft could have more safely landed instead of the position indicated by the observer, close to trees. Later I was informed by Wallace Evans of 68 Bryant Street, Tully, an electrician that he has seen similar markings in a swamp at Kurrumine Beach and is quite certain that it was caused by a whirlwind, sucking up water into a waterspout, uprooting the grass and laying it out in a similar pattern. At 3.30pm. 22/1/66 I took a sample of the grass at the site and have forwarded it under separate cover on even date.

A.V. MOYLAN. Sgt.1/c 3433.
26/1/66

Questions 25,26 and 27 to be answered by interrogator.

MINUTE PAPER

(Write on this side only)

5/40/Air( ) (21)

SUBJECT: UFO REPORTS - CAIRNS AND TULLY AREA

ABC

Reference

1. UFO Reports received from CAIRNS and TULLY area on 17JAN66 and 20JAN66.

2. First report concerns UFO sighted in MACHANS BEACH area [illegible] of CAIRNS reported by Mr R.C. Russell of Box 151 Post Office [illegible] was [illegible] in the area at the time. This letter was acknowledged on 17JAN66 - copy of which is attached.

3. Second report was received from Sgt A.W. Moylan of TULLY Police by telephone on the morning of 20JAN66. This report concerned an UFO sighting approximately 12 miles South East of TULLY by Mr G. Pedley of TULLY. Preliminary investigation was made by Sgt Moylan before contacting this headquarters.

4. I advised Sgt Moylan that we would be forwarding proformas questionnaire for completion by Mr Pedley. This was also forwarded in the case of the first sighting to the Officer in Charge of Police Station BABINDA for completion by Mr R.C. Russell.

5. On Friday 21JAN66 I confirmed with Sgt Moylan that I was forwarding two copies of the proformas by mail that day and requested him to obtain a sample of the grass from the scorched area.

6. The sighting near TULLY was reported in the Townsville Daily Bulletin on Friday 21JAN66. Subsequent press reports were made on the sightings on 21 and 22JAN66, cuttings of which will be forwarded to HQOPCOM.

7. On Monday 24JAN66 I received a second letter from Mr R.C. Russell of BABINDA enclosing newspaper cuttings from the Local Newspaper. This will be acknowledged in due course.

8. In both cases it was confirmed that there were no Service or Civil aircraft operating in the areas at the time of the sighting. Photostat copies of all correspondence will be forwarded together with the completed proformas to HQOPCOM.

9. I will keep you informed of further developments.

[signature]
Flt Lt
D(I)30

Innisfail District,
Tully Station.
26/1/66.

228

Relative to/UNIDENTIFIED OBECT SIGHTED NEAR TULLY,0900Hrs. 19/1/66.Ref.5/40/Air(18) of 21st.January,1966.

Sir/.

I have to report receipt of your communication of t above reference on 25/1/66 and return herwith completed questionaire forwarded by you under that cover.

On 21/1/66 at 3.30pm.,in response to a request by F L.Wallace I took a sample of the grass from the depression in the swamp grass at the site and I am forwarding that under seperate cover,with a copy ofthis communicati on even date.

Please feel free to request any further information required.

Officer Commanding,
Headquarters,
RAAF Base,
Townsville.

[illegible].V.BOYLAN.Sgt.1/c 3433.

Reply Direct Signed for OC

HQ Process

C. RAAF Townsville

Box 151
Bowen
31-1-66

Dear Sir

Thanks for your acknowledgement – message understood –

I am now convinced there is room for Security investigation. Which no doubt would be your course of action following Air Traffic investigations showing a blank. Being well versed – and summing up the activity I had concluded the case handed to me – as one which should be sent without causing notice otherwise – to assure if action was necessary – and warning given. This therefore explains my letter to you

Now Sir subsequent events which dove tailed and serve to prompt me to write you further

[illegible] report a good deal of this is based on Supposition — and not Factual observation – However you will appreciate it is worth consideration

Having been curious – I was later to become interested in the Theory – The object sighted could have had a Land Connection – or Contact – its action served to give me the opinion – That it was a Spotter and most likely of a Copter Type – its almost steady position in the sky – its Great height and its Time There – indicated it was NOT the ordinary Aircraft – also [illegible] with (No indication of) having circled [illegible] on Copter flight L. – – – –

I made it my [illegible] watch the Following

2 Nights at the same time - But did not see anything
definate - on 14th Cloud formation cut off Further
observation of what I picked up as possible - Therefore
this cannot be classed as Factual
However whilst I was watching I had an unexpected
VISITOR - a man in a wheelchair - he is I have learned
Since a Local identity - However his questions and his
sudden appearance gave me and indication he did
not come along casualy
I noted all he said and quietly checked up on
him -- As far as he is concerned I don't think
he would have any connection - But I think an associate
may have - and used him to quiz my presence
(This is purely supposition however) But the course
Taken by the object and the report (clipping herewith)
indicates Further. a number of the Questions suggested
Someone wanted to know - what I knew about Mission Beach
You will note these give rise for Further conjecture.
IT could be connected -
(1) The Police officers statement - The walk - etc
all serves - a rising Long Black cigar at close range
also dim lights as the sight describes at times
Now Sir provided no answer from your investigations
results - These observations are worth considerable
thought.
You will know of the volume of Air Traffic

on Nights of 6th and 7th into Cairns drome at
~~Coinciding~~ same Times of my sighting on 13th
These on regular course, had been observed by me
and rejected from other than .. No business of mine —
But putting 2 + 2 together
I viewed the object reported with concern — And
gave it what experience told me should be done

Personally I think it has some connection with
Air movements in and out of Cairns drome. But
Not belonging to us —
and I [illegible] to assume it had hand
assistance — And its approx 15 min. Hovering was
for purpose of receiving only —
3rd Now The Further report consider with direction
of departure — and also the approach from Seaward
of Pontoon Type craft possible.
4th the questions by the caller name Kelly (Cripple)
about Mission Beach may have some bearing
However This as I said is supposition — I leave it
To your good self — who can build or reject
From records available to you
You can rely on my confidential treatment
and my understanding — I do not expect
any explanations — The results of my theory
is correct depends largely on silence — Trusting this
may be valuable in respect I am
Yours Sincerely
P.E. Harrell

18

5/40/Air(18)

[illegible]

Headquarters
RAAF Base
TOWNSVILLE QLD

21st January 1966

Sgt A.V. Moylan
Police Station
TULLY QLD

UNIDENTIFIED OBJECT SIGHTED NEAR TULLY
19TH JANUARY 1966

1. With reference to the telephone conversation between yourself and Flight Lieutenant WALLACE on 20th January 1966 concerning the above sighting, we have enclosed two copies of a pro-forma to assist in obtaining the desired information.

2. It is respectfully requested that after obtaining the required information, your Department retain one copy for record purposes and forward the other copy to the above address.

3. Would you enclose a sample of the grass from the scorched area.

4. Your ready co-operation in this matter is most appreciated.

[illegible]
Gp Capt
(D.P. [illegible])
Group Captain
Officer Commanding

Despatched 21 Jan 66

Encl:

5/40/Air(19)
WHW:LMS

Headquarters
RAAF Base
TOWNSVILLE QLD

21st January 1966

Officer in Charge
Police Station
BABINDA QLD

Dear Sir,

1. We have received a report on an unidentified flying object sighted near Machans Beach, CAIRNS, on the night of 13th January 1966.

2. The report was made by Mr R.C. RUSSELL, PO Box 151, BABINDA, who, at the time, was holidaying in the Cairns district but has since returned home.

3. We would be grateful if you would contact Mr RUSSELL and request him to complete the attached pro-formas.

4. On completion, please retain one copy for your Department records, and kindly forward the other copy to the above Headquarters.

5. Your co-operation in this matter would be greatly appreciated.

Despatched [illegible]

Yours faithfully,

Signed by W H Wallace

(W.H. WALLACE)
Flight Lieutenant
For Officer Commanding

Encls

Townsville 92161

(13)

HQTVL 5/40/Air(13)

Headquarters
RAAF Base
TOWNSVILLE QLD

17th January 1966

Mr R.C. Russell,
P.O. Box 151
BARINDA QLD

Dear Sir,

1. Thank you for your letter concerning the sighting of an unidentified flying object at Mackans Beach on 13th January 1966.

2. The matter is being investigated and the results will be forwarded to you on completion.

Yours faithfully,

(W.H. WALLACE)
Flight Lieutenant
For Officer Commanding

AI(S)c.
Please follow this matter up and report and inform of action taken.
[illegible]

RECEIVED
HEADQUARTERS
RAAF
TOWNSVILLE

Box 157
BABINDA
13-1-66

(12)

Dear Sir

The above is my home address - I am Holidaying (Camped at Machan's Beach). I have just witness a strange and mysterous movement of what I can positively identify. as AND AIRCRAFT From my Beach position at Machans aprox 1½ miles North of CAIRNS Aerodrome

The craft sighted and kept under observation From aprox 7-48 to definate 8:5 PM. did not conform with ordinary air movement.

It did not Leave Cairns or Land at Cairns

My AIF service during World war ~~[illegible]~~ II aroused interest by the great height aprox. 25 to 30 000 ft - estimated on 2½ to 3 Times greater than Civil Air Lines max heights

I Noticed this craft move in From EES or From Seaward. the aprox Time being estimated when I noted this craft. did not proceed to come in - AND Hovered in an almost still position - then took the time 7-51 pm

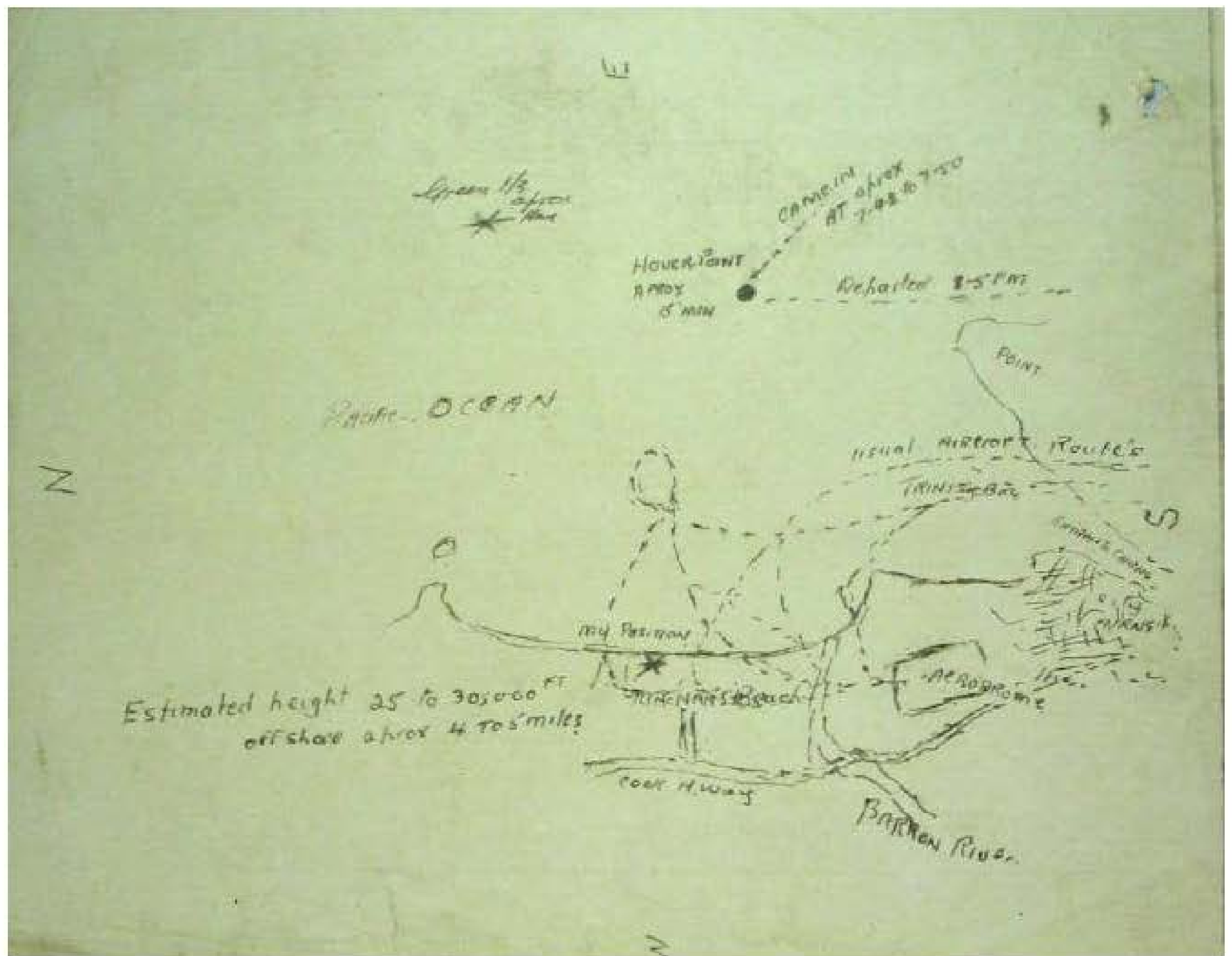
The strange point being. - The craft remained at the one point until exactly 8-5 pm. Then moved off South at about Normal aircraft Speed I watched it until it disappeared on this course behind the point. out 4 5th Cairns HARBOUR

I would draw your attention to this, personally rather than broadcast it - Being aware that the best security method of observation

would be to report to the control H.Q. O.C.
This may OR NOT have significence yet
you will appreciate - could have a very
definate cause FOR investigation
You would be aware of the movements OF
AIRCRAFT INTO CAIRNS at aprox this hour
on recent occasions - & having observed -
thought it my duty to report this to
you direct, FOR obvious reasons.
My service records - would reveal my service
was highly considered. -
I have drawn a rough sketch of the area
showing the movement
You will note highly practical as and observation
position. To note incomming craft to Cairn Drome
HAD This craft proceed to CAIRNS I would not
have considered this report.
I Trust that should it prove valuable, information
in doing so & could lead to your assistance.
I have not drawn any other person's attention
Save my wife - And leave it to your knowledge
and position. To act as required.
I can asure you the observations are 100%
Factual.

Dan
Yours Sincerely
R.E. Russell

PS Should you want to contact me on the matter.
I will be here at Machan's Beach until Sunday morning
thence at Gordonvale attending and electorate council meeting
until evening. Thence to above address. Phone No Babinda
[illegible]


W
CAME IN AT aprox 7-45 to 7-50
HOVER POINT APROX 5 MIN
Departed 8-5 PM
POINT
OCEAN
usual AIRPORT Route's
TRINITY BAY
N
S
My Position
AERODROME
CAIRNS
COOK H.way
BARRON River
Estimated height 25 to 30,000 FT
offshore aprox 4 to 5 miles

12

2/25/1
580/1/1

11 FEB '66

President
CAPIO
100 Collins Street
MELBOURNE VIC

11

Dear Sir,

1. Reference your memo dated 2nd February 1966.

2. Investigations of the area surrounding the reported "Nests", testing of samples taken from around them and interrogation of persons involved in the report failed to reveal anything of significance.

3. However, during enquiries a number of local residents stated that the reported "nests" are fairly common during the onset of the "wet". Furthermore, the University of Queensland stated that there was nothing unnatural in the samples submitted and assessed that the "nests" could have been the result of severe turbulence, which normally accompany line squalls and thunderstorms prevalent in NORTH QUEENSLAND at that time of the year.

4. There is no explanation for the visible phenomena reported but it could have been associated with or the result of "down draughts", "willy willies" or "water spouts" that are known to occur in the area.

5. Enclosed for information and retention by your organization are a number of photographs taken in January of this year from an airfield in the tropics giving a fine example of the type and growth of a cloud formation occurring with a severe "down draught". This whirling mass of tropical air associated with thunderstorm activity, on reaching the earth's surface may dissipate and subside or persist giving rise to dust eddies, water spouts, etc, and leaving a telltale circular pattern on the ground. Should it occur over a swampy reed bed the effect would be to flatten the reeds with a circular pattern. Resultant photographs and investigations of the "nests" seem to fit in with this theory and is accepted as a possible cause of the phenomena.

6. This Department has no further information to add to the aforementioned details.

Yours faithfully,

(SGD.) A. B. McFARLANE

(A. B. McFarlane)
SECRETARY

Encls:

Note of Action NEGATIVES Held By F/O HALL DAFI/AI2C

Fg Off C.R. Hall
Tel ext 2410

AC AI2